

College B &W
Purmersteenweg 42
1441 DM Purmerend

Zuidoostbeemster, 16 oktober 2025

Betreft: Ontbrekende reactie op aanbevelingen verkeersveiligheid Purmerenderweg

Op 5 februari 2025 stuurden we u een brief met vijf aanbevelingen om de verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers op de Purmerenderweg zo spoedig mogelijk te verbeteren. We kregen geen formele reactie van u op deze brief. Graag krijgen we die alsnog voor 15 november 2025. Eind 2023 deden we een enquête onder 600 Beemster bewoners wat zij als voetganger of fietser de meest verkeersonveilige plekken vonden. Hun ervaren onveiligheid was erg hoog (82 tot 90%) zeker voor de top zeven onveilige plekken. We volgden en deden aanbevelingen hiervoor. De eerste drie meest onveilige plekken betroffen de Purmerenderweg. Daarom deden we een digitale enquête in 2024 onder 653 respondenten over de verkeersonveiligheid en (bijna)ongelukken op de Purmerenderweg. Deze beide enquêtes zaten bij de stukken van 5 februari 2025. Ze zijn te vinden op onze website. Voor de volledigheid voegen we ze weer bij.

Vijf aanbevelingen voor een veiliger Purmerenderweg

1. Regel meer verkeersremming op de Purmerenderweg, en overleg met de politie over handhaving van de 30 km snelheid omdat dit dan mogelijk is.
2. Ga in overleg met het OM voor het gebruik van flitspalen op de Purmerenderweg
3. Maak een apart, afgesloten fietspad aan één kant van de Purmerenderweg, met trottoir. Verbied het lang parkeren op de Purmerenderweg. Bewoners kunnen aan één kant van de weg parkeren
4. Zorg voor stoplichten bij gevaarlijke oversteken zoals de oversteek Middenpad-Drie Merenweg waar te veel aanrijdingen en bijna ongelukken zijn. Dat zorgt voor extra verkeersremming en veiligheid.
5. Regel een spitsknip tegen sluipverkeer en filevorming bij file op de A7 vanwege de onveiligheid voor fietsers en voetgangers.



WOO Verkeersonderzoeken Roelofs adviesbureau

Via de WOO kregen we twee verkeersonderzoeken van Roelofs adviesbureau van 2 april 2024 over de inrichting van Middenbeemster en de Purmerenderweg. Het verbaast ons dat B&W niet tot een integratie van de verkeersonderzoeken is gekomen en dat dit nog niet aan de Raad is voorgelegd.

Onderzoek Purmerenderweg: Dit betrof vooral antwoorden op vragen over verkeersafwikkeling.

Er waren geen vragen en oplossingen voor de verkeersonveiligheid voor fietsers en voetgangers. Dat is een grote lacune omdat het al lang bekend is dat het voor fietsers onveilig is. Daarom kunnen we ons ook niet vinden in de aanbevelingen voor nader onderzoek. Uit het onderzoek blijkt weer dat er te hard wordt gereden op de Purmerenderweg, de V85 is net onder de 50 km per uur. De regel is dat indien de V85 meer dan 10 kilometer dan de toegestane snelheid is de weg niet goed is ingericht. Hier is het 20 km sneller! Verkeerskundige maatregelen zijn dus echt noodzakelijk om de snelheid te remmen, maar dat wordt niet aanbevolen. Roelofs beveelt voor de verkeersafwikkeling aan om een harde knip in het midden (scenario 4) te maken, waardoor het zuidelijke wegvak drukker wordt met hoge intensiteit van 8.000 mvt/etmaal. Dat maakt de weg nog gevaarlijker voor fietsers en voetgangers. In het midden van de Purmerenderweg wordt het uiteraard minder druk, waardoor er ontwikkelmogelijkheden zijn. In scenario 5 wordt doorgaand verkeer met camera's geweerd, er zijn dan nog steeds 4.800 en 6.900 mvt/etmaal. Er wordt niet gedacht aan een spitsknip.

Onderzoek Middenbeemster: De vragen voor het onderzoek betroffen vooral onderzoek naar de herinrichting van de Rijperweg, Middenweg en het Marktpllein. De gemeente Purmerend vroeg naar de intensiteiten (fietsers en motorvoertuigen) en (V85, gemiddelde) snelheden op de Rijperweg en Middenweg binnen de bebouwde kom. Die gemiddelde snelheden bleken flink te hoog te zijn.

Vragen 2 en 3 betroffen het duurzaam veilig inrichten van de Rijperweg en Middenweg waarbij fietsers en voetgangers een prominente positie krijgen. Er is ook een fietscarré onderzocht, waarbij het gerucht is dat dit geen doorgang vindt. Er wordt een veelheid aan aanbevelingen



gedaan zoals wegversmallingen, fietsstroken en verbetering van fietspaden en wandelpaden. Vragen 4 en 5 betroffen de inrichting van het Marktpllein als prettig verblijfsgebied met aandacht voor het parkeren waarbij gedacht wordt aan een blauwe zone.

Het is onduidelijk wat de kostenraming van de aanbevelingen zijn en welke aspecten uit het onderzoek wel of niet door B&W geaccordeerd zijn of gaan worden.

Conclusie

We vernemen van u als B&W graag een reactie voor 15 november 2025 op dit schrijven vanwege het onderstaande. Wij zullen dit schrijven ook in de openbaarheid brengen.

1. U reageerde niet op onze brief van 5 februari 2025. Daarin staan aanbevelingen die gebaseerd zijn op twee enquêtes in 2023 en 2024, de laatste was onder 653 respondenten met zorgelijke uitkomsten. Niet reageren miskent de inbreng en zorgen van inwoners.
2. Het verkeersonderzoek van Roelofs over de Purmerenderweg betrof niet oplossingen voor de al lang bestaande verkeersonveiligheid van fietsers en voetgangers.
3. Het verkeersonderzoek over Middenbeemster is met deelname van burgers tot stand gekomen. Anderhalf jaar later is er nog geen duidelijkheid. Ook dat miskent de inbreng en zorgen van inwoners.
4. B&W is nog niet tot een integratie gekomen van de verkeersonderzoeken van 2 april 2024. Burgers moeten weten waar ze aan toe zijn. Dat geldt ook voor de Raad.

Hoogachtend, namens de werkgroep Verkeersveiligheid en het bestuur,

Dr. Nils Duits, secretaris

Rolf Oosterbaan, voorzitter