

Mr. R.G. van der Eijk  
Commissie bezwaren Billboard Zuidelijk  
Team Juridische en veiligheidszaken  
Postbus 15  
1440 AA Purmerend

Secretariaat  
Purmerenderweg 214  
1461 DN Zuidoostbeemster  
info@beemstervanzelfsprekend.nl

Zuidoostbeemster, 12 december 2024

### **Samenvatting inbreng bezwaar d.d. 12 december 2024 digitaal billboard Zuidelijk te Zuidoostbeemster**

Hierbij een samenvatting van mijn inbreng, zodat het in de juiste bewoording bij de commissie komt.

1. Bij de omgevingsvergunning voor het digitaal billboard was er geen inhoudelijke afweging gemaakt door de gemeente, zoals ook benoemd in ons bezwaar, er was alleen sprake van een opsomming.
2. Het verweerschrift van de gemeente van 4 december 2024 bevat veel beweringen zonder onderbouwing. In het onderstaande worden de punten uit het verweerschrift belicht die in de zitting door mij zijn benoemd.
3. Ad punt 9 verweerschrift. Ook hier zijn beweringen zonder onderbouwing. Er is een vreemde redenering die ook is herhaald ter zitting: *'Of een bouwplan een grote maatschappelijke impact heeft, wordt bij de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld en niet achteraf nadat is gebleken dat er vele bezwaren zijn ingediend tegen een verleende omgevingsvergunning'*. De vraag gaat uiteraard over de definitie van maatschappelijke impact en hoe dat te meten is. Maatschappelijke impact is de culturele, economische, industriële, ecologische of sociale veranderingen die (mede) het gevolg zijn van door onderzoek gegenereerde kennis en kunde. Sociale impact kan worden gedefinieerd als het effect op mensen en gemeenschappen dat ontstaat als gevolg van een actie of het nalaten daarvan, een activiteit, project, programma of beleid. Maatschappelijke impact dien je vooraf na te gaan, en dat is door de gemeente niet gedaan. De enquête onder 850 bewoners is een goede maat voor de maatschappelijke impact, maar daar wordt in het geheel niet aan gerefereerd in het verweerschrift noch tijdens de bijeenkomst op 12 december. In ons bezwaar onder punt G 'Geen maatschappelijk draagvlak en geen transparante communicatie' wordt dit wel benoemd. Ook tijdens de bijeenkomst is dit zo verwoord.



4. Ad punt 11 verweerschrift: *‘Daarnaast is de uitstraling van het billboard relatief smal en blokkeert het geen of verwaarloosbaar weinig verregaande doorzichten over het water en/of (naar) het achterliggende open landschap die de beleefbaarheid van het werelderfgoed kunnen verslechteren’.* Zoals ook genoemd in ons bezwaar betreft het Werelderfgoed ook de kernwaarde van de ringdijk en ringvaart met de continuïteit en eenheid in vormgeving en de grote openheid van het landschap. Het billboard is vanaf de ringdijk zichtbaar voor fietsers en voetgangers die van het unieke Werelderfgoed en de omgeving genieten. Het billboard verstoort de openheid van het landschap en doorzichten naar de dijk en staat bij de ingang van de Beemster met de Zuiderweg. Juist op 12 december 2024 wordt in de gemeenteraad het belang en de visie op toerisme besproken, vooral ook in het Werelderfgoed.

5. Ad punt 11 verweerschrift: De APV Purmerend wordt in het verweerschrift niet genoemd.

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel vaneen opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving.
2. Het verbod is niet van toepassing in gevallen waarin een omgevingsvergunning is verleend en het gevaar en de hinder zijn betrokken bij de afweging.

Het gevaar voor het verkeer en ernstige hinder voor de omgeving zijn niet inhoudelijk gewogen.

6. Ad Punt 13 verweerschrift: Zie punt 5 en 6 van ons bezwaarschrift over de niet onderbouwde aannames en het niet vermelden van afwegingen van de maatschappelijke doelen van artikel 1.2 Omgevingswet door de gemeente

7. Ad 5.3 Verkeersveiligheid verweerschrift: De argumenten hier zijn zeer discutabel. Ze gaan voorbij aan wat de politiefunctionaris vermeldt over de verkeersonveiligheid op de af- en oplopende weg met bochten. Er wordt in het verweerschrift geen wetenschappelijke onderbouwing genoemd. Het gaat niet om de zichtlijn zoals wordt beschreven. Het gaat juist om het kijken naar het billboard en de afleiding daardoor als men de gevaarlijke T-splitsing nadert met daardoor een kortere remweg. Kijken naar het billboard is immers de bedoeling van het billboard! De afleiding door reclameborden bij automobilisten met slingerend weggedrag is te vinden in de publicatie van de SWOV <https://swov.nl/nl/fact/afleiding-hoe-afleidend-reclame-langs-de-weg> en in internationale studies <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S092575351100138X?via%3Dihub>.



8. Ad 5.4 Lichthinder verweerschrift: Dit bevat wanargumenten zoals 'Bereik.nl is een professionele speler'. Dat is niet van belang in dezen.
- Ad 24: De richtlijn van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV) wordt genoemd maar dit is geen onafhankelijk orgaan. Er is daar geen wetenschappelijke informatie voorhanden alleen een eigen richtlijn.
- Ad 25: 'Het is niet aannemelijk' etc.: De figuur is niet na te gaan. Er wordt geen straallicht vermeldt naar de zijkanten. Dit is niet geloofwaardig. 'Ledverlichting is namelijk goed te richten'. Dat is niet na te gaan en klopt niet met de wetenschap.
9. Lichthinder en gezondheidsschade: Er is wetenschappelijk onderzoek over verbanden tussen LED licht en gezondheidsschade, o.a. van de Amerikaanse medische associatie. Kortweg gaat het om de verstoring van de melatonine huishouding in het lichaam. De melatonine productie kan onderdrukt worden door LED licht in de nacht. Melatonine is een hormoon dat aangemaakt wordt en vrijkomt in de hersenen door duisternis en het wordt geremd door licht. De functie van melatonine is het regelen van verschillende dagelijkse ritmes, zoals het slaap-waakritme en de lichaamstemperatuur. De verstoring van de interne 24 uren klok door licht en gebrek aan melatonine leidt tot slaapstoornissen en slechter functioneren overdag met fysieke stress, ontregeling, onrust en slechtere voedselopname. Dat is voor kinderen en volwassenen zo. Er is een verhoogd risico voor depressie, obesitas, diabetes, hartziekten, en verschillende vormen van kanker. Er wordt ook melding gemaakt van een verhoogd risico tot het krijgen van Alzheimer. Er zijn vergelijkingsstudies met mensen die goed slapen zonder lichtschade.
- Effects and mechanisms of action of light-emitting diodes on the human retina and internal clock. Yvan Touitou <sup>a</sup>, Sébastien Point <sup>b</sup> <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32758719/>
  - We're All Healthier Under a Starry Sky <https://journalofethics.ama-assn.org/article/were-all-healthier-under-starry-sky/2024-10>

Hoogachtend, Dr. Nils Duits, secretaris